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PHẦN MỞ ĐẦU

**1. Lý do chọn đề tài**

1.1. Trong bối cảnh hội nhập, yếu tố con người - nguồn nhân lực chất lượng cao được xem là yếu tố quan trọng quyết định sự phát triển giáo dục và xã hội. Ngành Công an phải chuẩn bị nguồn nhân lực để ứng phó với những thách thức về an ninh, an toàn và hợp tác quốc tế trong đấu tranh và phòng chống tội phạm. Việc một sỹ quan cảnh sát có thể sử dụng thông thạo một hoặc nhiều ngoại ngữ là một yếu tố tất yếu trong thời kì bảo vệ Tổ quốc và hội nhập quốc tế.

1.2. Tại Đề án “Dạy và học ngoại ngữ trong hệ thống giáo dục quốc dân”, được ban hành theo Quyết định số 1400/QĐ-TTg, ngày 30/9/2008 của Thủ tướng Chính phủ đã đặt ra mục tiêu “*đến năm 2020, thanh niên tốt nghiệp đại học, cao đẳng, trung cấp chuyên nghiệp có đủ năng lực ngoại ngữ sử dụng độc lập trong học tập và làm việc, coi đây là thế mạnh của người dân Việt Nam*”. Các học viện, trường đại học Công an nhân dân (CAND) cần phải đổi mới tư duy ngay từ khâu quản lý (QL) dạy học (DH) đến đổi mới về nội dung, phương pháp DH (PPDH), nâng cao trình độ giáo viên để đáp ứng đa dạng yêu cầu học tập của sinh viên và xã hội.

1.3. Hiện nay, vấn đề chất lượng DH môn tiếng Anh ở các trường CAND tuy đã được quan tâm nhưng chưa thực sự đáp ứng được mục tiêu của ngành đề ra. Việc QL DH môn tiếng Anh còn mang nặng tính hình thức và chưa đồng bộ về các giải pháp. Việc đầu tư và khai thác trang thiết bị hiện đại phục vụ giảng dạy còn hạn chế. Tầm quan trọng của môn tiếng Anh trong tương quan với các môn học khác chưa được các Bộ, Ngành, các trường CAND quan tâm đúng mức.

Với lý do đó, Nghiên cứu sinh đã chọn đề tài: **“ Quản lý dạy học tiếng Anh tại các trường Đại học Công an Nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế”** với mong muốn sẽ góp phần làm sáng tỏ về phương diện lý luận trong khoa học quản lý các hoạt động giáo dục nói chung và hoạt động DH tiếng Anh nói riêng ở các học viện, trường đại học CAND.

**2. Mục đích nghiên cứu**

Trên cơ sở nghiên cứu lý luận và thực tiễn đề xuất được các giải pháp QL DH tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh Hội nhập quốc tế góp phần nâng cao chất lượng DH tiếng Anh trong CAND nói chung và trong các học viện, trường đại học CAND nói riêng tạo ra nguồn nhân lực chất lượng cao đáp ứng yêu cầu của ngành Công an, của xã hội trong tình hình mới.

1. **Câu hỏi nghiên cứu**

- DH và QL DH tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập hiện nay dựa trên cơ sở lý luận nào?

- DH và QL DH tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND Việt Nam trong bối cảnh hội nhập quốc tế hiện nay đang đặt ra cho các nhà quản lý những vấn đề gì? Làm thế nào để nâng cao hiệu quả đào tạo môn tiếng Anh cho các sỹ quan công an Việt Nam trong bối cảnh hội nhập quốc tế?

1. **Giả thuyết khoa học**

Nếu đề xuất xây dựng và sử dụng đồng bộ hệ thống các giải pháp QL DH tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND thì sẽ nâng cao chất lượng dạy học tiếng Anh tại các nhà trường từ đó xây dựng được đội ngũ giảng viên tiếng Anh đạt chuẩn, môi trường sử dụng tiếng trong các nhà trường được tăng cường, cơ sở vật chất được trang bị hiện đại với đầy đủ thiết bị công nghệ thông tin và internet, chất lượng sinh viên tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND đáp ứng được yêu cầu công việc, đáp ứng yêu cầu Ngành Công an và xã hội trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

**5. Khách thể,** đ**ối tượng và giới hạn phạm vi nghiên cứu**

**5.1. Khách thể nghiên cứu:** Hoạt động DH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND.

**5.2. Đối tượng:** Quản lý DH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập quốc tế ở Việt Nam.

**5.3. Giới hạn phạm vi nghiên cứu**

- Đề tài tập trung nghiên cứu thực trạng về DH tiếng Anh và DH tiếng Anh trong bối cảnh hội nhập quốc tế bao gồm: mục tiêu, chương trình dạy học, phương pháp dạy học, kiểm tra đánh giá, hoạt động dạy và phát triển chuyên môn của giảng viên, hoạt động học của sinh viên, môi trường học tập, giảng dạy tiếng Anh, cơ sở vật chất và các điều kiện đảm bảo khác trong 04 học viện, trường đại học lớn trong CAND hiện nay: Đại học Cảnh sát Nhân dân (ĐH CSND) tại Thành phố HCM, Đại học An ninh nhân dân (ĐH ANND) tại Thành phố HCM, Học viện Cảnh sát Nhân dân (HV CSND) và Học viện An ninh Nhân dân (HV ANND) tại Hà Nội trong phạm vi thời gian từ năm 2014-2019. Trong đó, khảo sát và đánh giá thực trạng QL các hoạt động DH ở các cấp từ lãnh đạo Khoa, Trưởng Bộ môn, Tổ trưởng Tổ ngoại ngữ và giảng viên dạy bộ môn tiếng Anh và các cán bộ quản lý khác với tổng số 460 khách thể tham gia khảo sát thực trạng, 160 khách thể tham gia khảo nghiệm và 40 khách thể (10 GV, 30 SV) tham gia thử nghiệm.

**6. Nhiệm vụ nghiên cứu**

Luận án nghiên cứu cơ sở lý luận về quản lý giáo dục nói chung và QLDH môn tiếng Anh của các học viện, trường đại học CAND nói riêng; Điều tra, khảo sát, phân tích và đánh giá thực trạng việc QLDH môn tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND tại Việt Nam và một số nước trong khu vực ASEAN và thế giới; Đề xuất các giải pháp QLDH môn tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập Quốc tế.

**7. Phương pháp luận và các phương pháp nghiên cứu**

**7.1. Cách tiếp cận nghiên cứu****:** Luận án Tiếp cận hệ thống, Tiếp cận quá trình quản lý theo các chức năng, Tiếp cận quản lý các thành tố của quá trình DH và Tiếp cận theo mô hình CIPO.

 **7.2. Phương pháp nghiên cứu**

Trong quá trình nghiên cứu đề tài luận án, tác giả sử dụng phối hợp các nhóm phương pháp nghiên cứu cơ bản như sau: Nhóm phương pháp nghiên cứu lý luận, nhóm phương pháp nghiên cứu thực tiễn và nhóm các phương pháp hỗ trợ.

**8. Những luận điểm bảo vệ**

Luận án tập trung làm rõ những luận điểm cơ bản sau:

8.1. Tính cần thiết về việc dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND: đào tạo nhân lực trong CAND là một quá trình mang tính đặc thù, các đối tượng được đào tạo là đối tượng đặc biệt, là các sỹ quan cảnh sát sẽ trực tiếp góp phần gìn giữ ANTT, trong bối cảnh hội nhập quốc tế ngày càng sâu rộng của Việt Nam đặt ra một thách thức lớn trong công tác gìn giữ ANTT trong nước, khu vực và thế giới, đòi hỏi các sỹ quan cảnh sát phải trở thành một cảnh sát toàn cầu để có thể đảm nhận tốt công tác đấu tranh phòng chống tội phạm cũng như các công tác tương trợ tư pháp và hợp tác quốc tế trong đấu tranh và phòng chống tội phạm. Vì vậy thì việc trang bị kỹ năng, kiến thức về ngoại ngữ, đặc biệt là môn tiếng Anh cho các chiến sỹ cảnh sát là một yêu cầu không thể thiếu trong các học viện, trường đại học CAND.

8.2. Hệ thống các giải pháp QLDH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND dựa trên các phương pháp, lý thuyết dạy học tiên tiến phù hợp với thực tiễn và đặc thù đào tạo của các học viện, trường đại học CAND Việt Nam trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

8.3. Hiệu quả của các giải pháp quản lý góp phần nâng cao chất lượng dạy và học môn tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND.

**9. Đóng góp mới của luận án**

*9.1. Về mặt lý luận*

- Góp phần làm sáng tỏ và bổ sung thêm những vấn đề lý luận về quản lý dạy học tiếng Anh bậc đại học nói chung và dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND nói riêng, vận dụng vào việc quản lý hoạt động dạy học tiếng Anh với đặc thù của ngành công an và các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

*9.2. Về mặt thực tiễn*

- Phân tích và đánh giá được thực trạng hoạt động và quản lý hoạt động dạy học tiếng Anh ở các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập một cách hệ thống; Những yếu tố ảnh hưởng đến quản lý hoạt động dạy học tiếng Anh trong các nhà trường CAND trong bối cảnh hội nhập; Chỉ ra được những ưu điểm và những bất cập cần tháo gỡ trong công tác đào tạo tiếng Anh trong CAND.

- Đề xuất hệ thống các giải pháp quản lý hoạt động DH môn tiếng Anh phù hợp với đặc thù ngành công an và các trường ĐH CAND vận dụng trong thực tiễn và nâng cao chất lượng đào tạo tiếng Anh trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

- Xây dựng hệ thống chuẩn các thang đánh giá chuẩn giảng viên, sinh viên, CB QLGD và chuẩn hoá các quy trình quản lý hoạt động dạy học tiếng Anh trong các trường ĐH CAND.

- Xây dựng quy trình chuẩn về cơ chế phối hợp đồng bộ trong quản lý hoạt động đào tạo môn tiếng Anh từ cấp Bộ (Cục Đào tạo, BCA) đến các trường, các đơn vị khoa, phòng, giảng viên, cán bộ quản lý, đến sinh viên; Xây dựng cơ chế thúc đẩy hợp tác quốc tế giành riêng cho lĩnh vực dạy và học tiếng Anh trong CAND.

- Các giải pháp đề xuất của luận án còn là cơ sở khoa học để hoạch định một số chính sách và cơ chế quản lý mới đối với hoạt động dạy học ngoại ngữ nói chung và dạy học tiếng Anh trong CAND.

**10. Cấu trúc luận án**

Ngoài phần mở đầu, kết luận, khuyến nghị, danh mục tài liệu tham khảo, luận án dự kiến được trình bày trong 3 chương.

Chương 1. Cơ sở lý luận về dạy học và quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

Chương 2. Cơ sở thực tiễn về dạy học và quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

Chương 3. Giải pháp quản lý dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

CHƯƠNG 1. CƠ SỞ LÝ LUẬN VỀ DẠY HỌC VÀ QUẢN LÝ DẠY HỌC TIẾNG ANH TẠI CÁC HỌC VIỆN, TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG AN NHÂN DÂN TRONG BỐI CẢNH HỘI NHẬP QUỐC TẾ

1.1. Tổng quan nghiên cứu vấn đề

1.1.1. Nghiên cứu về dạy học và quản lý dạy học

*1.1.1.1.Các nghiên cứu về dạy học, quản lý dạy học*

*1.1.1.2. Một số lý thuyết, phương pháp dạy học hiện đại*

***1.1.2. Nghiên cứu về dạy học ngoại ngữ và quản lý dạy học ngoại ngữ***

1.1.3. Nghiên cứu về dạy học và dạy học tiếng Anh trong các trường công an trên thế giới và Việt nam trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

***1.1.4. Khoảng trống cần nghiên cứu về quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế.***

Qua nghiên cứu, tổng hợp, kế thừa, đối chiếu các quan điểm các nghiên cứu trong nước và quốc tế về các vấn đề như quan điểm DH, QLDH, khoa học QLGd, các nghiên cứu về dạy học ngoại ngữ, dạy học tiếng Anh, các nghiên cứu về quản lý hoạt động giảng dạy và đào tạo trong các nhà trường CAND, tác giả có thể nhận thấy một số khoảng trống để tác giả tiếp tục hướng nghiên cứu chưa trùng lặp của mình: “***Quản lý dạy học tiếng Anh tại các trường đại học Công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế***”: (1) Các công trình trên đều chưa đề cập, làm rõ cơ sở lý luận, thực trạng QL DH tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND Việt Nam; (2) Các nghiên cứu trên hầu hết tiếp cận hoạt động dạy học ngôn ngữ hay tiếng Anh ở mức độ chung chung, chưa nhấn mạnh yếu tố hội nhập quốc tế và yêu cầu đặt ra với việc dạy học tiếng Anh trong CAND nói riêng và tiếng Anh trong các trường Đại học Việt Nam nói chung.

Với “khoảng trống trong các nghiên cứu” và xuất phát từ tính cấp thiết của vấn đề đã nêu, Luận án sẽ tập trung trả lời câu hỏi: ***Làm thế nào để nâng cao hiệu quả QL DH tiếng Anh cho các sỹ quan cảnh sát Việt Nam trong bối cảnh hội nhập quốc tế hiện nay?***

Để trả lời cho câu hỏi trên, luận án tập trung vào các nhiệm vụ nghiên cứu thêm lý luận về các vấn liên quan và đánh giá thực trạng DH và QLDH tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND ở Việt Nam từ đó làm căn cứ đưa ra các giải pháp phù hợp nhất cho các học viện, trường đại học CAND của Việt Nam trong bối cảnh hội nhập hiện nay.

1.2. Dạy học và dạy học tiếng Anh ở trường đại học

1.2.1. Những vấn đề chung về dạy học

*1.2.1.1. Khái niệm dạy học*

DH là một quá trình toàn vẹn có sự thống nhất giữa hai mặt của các chức năng hoạt động dạy và hoạt động học. Đó là quá trình vận động và phát triển của các thành tố tạo nên hoạt động DH.

*1.2.1.2. Quá trình (hoạt động) dạy học*

***1.2.2. Dạy học tiếng Anh ở trường đại học***

*1.2.2.1. Khái niệm dạy học tiếng Anh*

*DH tiếng Anh là một quá trình trình truyền thụ và lĩnh hội một thứ tiếng nước ngoài một cách có mục tiêu, chương trình, nội dung, phương pháp, kế hoạch, biện pháp tổ chức rõ ràng nhằm hình thành ở người học khả năng hiểu biết, thu nhận tái tạo và sử dụng ngôn ngữ được học nhằm mục tiêu đã định.*

*1.2.2.2. Dạy học tiếng Anh ở các trường đại học Việt Nam*

**1.3. Dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế**

***1.3.1. Bối cảnh hội nhập quốc tế và những vấn đề đặt ra với dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND***

***1.3.2. Dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế***

*1.3.3.1. Đặc trưng hoạt động nghề nghiệp trong công an nhân dân*

1.3.2.2. Đặc thù môi trường đào tạo trong các trường CAND

*1.3.2.3. Mục tiêu dạy học tiếng Anh trong Công an nhân dân*

*1.3.2.5. Yêu cầu của ngành công an và của xã hội*

1.4. Một số vấn đề chung về quản lý dạy học

***1.4.1. Quản lý và quản lý giáo dục***

*1.4.1.1. Quản lý*

*- Khái niệm quản lý:* quản lý được định nghĩa bằng nhiều cách khác nhau song có thể hiểu *Quản lý là Sự tác động có mục đích, có kế hoạch của chủ thể quản lý (người quản lý) đến đối tượng quản lý (người bị quản lý) nhằm thực hiện các mục tiêu đã định.*

*- Các chức năng của quản lý:* Chức năng quản lý là một hoạt động quản lý chuyên biệt cơ bản mà thông qua đó chủ thế quản lý tác động, điều hành ở mọi cấp, các công trình nghiên cứu khoa học quản lý tuy có nhiều ý kiến chua thật đồng nhất trong thuật ngữ để chỉ ra các chức năng quản lý, song về cơ bản đã thống nhất có 4 chức năng cơ bản: Kế hoạch hoá - Tổ chức - Chỉ đạo - Kiểm tra.

*1.4.1.2. Quản lý giáo dục*

 *Khái niệm về quản lý giáo dục:* Quá trình QL nói chung, quá trình QLGD nói riêng là một thể thống nhất trọn vẹn. Sự phân chia thành các giai đoạn chỉ có tính chất tương đối giúp cho người quản lý định hướng thao tác trong hoạt động của mình. Trong thực tế, các giai đoạn diễn ra không tách bạch rõ ràng, thậm chí có chức năng diễn ra cả ở một số giai đoạn khác nhau trong quá trình đó.

***1.4.3. Quản lý hoạt động dạy học***

Các nội dung QLDH bao gồm :

+ Quản lý việc thực hiện mục tiêu, nội dung, chương trình, kế hoạch dạy học.

+ Quản lý hoạt động dạy của giáo viên và hoạt động học của học sinh.

+Quản lý việc kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của học sinh

+ Quản lý cơ sở vật chất, các phương tiện phục vụ dạy học.

+Quản lý xây dựng mối quan hệ phối hợp giữa các lực lượng giáo dục

+ Quản lý môi trường dạy học.

*Như vậy có thể hiểu: “Quản lý hoạt động dạy -học thực chất là những tác động của chủ thể quản lý vào quá trình dạy học( được tiến hành bởi tập thể giáo viên và học sinh với sự hỗ trợ đắc lực của các lực lượng xã hội góp phần hình thành và phát triển toàn diện nhân cách học sinh theo mục tiêu đào tạo của nhà trường.*

1.5. Quản lý dạy học tiếng Anh tại các trường đại học Công an nhân dân

*1.5.**1. Một số hướng tiếp cận quản lý dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế:* Trong quá trình nghiên cứu luận án sử dụng phối hợp tiếp cận quản lý thành tố của quá trình dạy học và tiếp cận quản lý dạy học theo CIPO để tiến hành các hoạt động nghiên cứu.

Theo đó mô hình quản lý đề xuất của luận án sẽ được mô tả theo sơ đồ như sau:

**ĐẦU VÀO (INPUT)**

Đội ngũ GV TA đủ về số lượng và đảm bảo về chất lượng

CSVC, trang thiết bị, PTĐH đảm bảo

Chuẩn bị tài liệu, giáo trình, ND dạy học phù hợp

Xác định mục tiêu dạy học môn TA

Đánh giá chuẩn đầu vào môn TA cho SV các chuyên ngành

**QUÁ TRÌNH (PROCESS)**

Phát triển chuyên môn GV (TA, NVSP, NVCS)

Quy trình kiểm tra, đánh giá

Quản lý hoạt động học của SV thông qua họp trên lớp, tự học, sinh hoạt ngoại khóa

Quản lý hoạt động của GV triển khai PP, PTDH hiện đại, tiên tiến

**ĐẦU RA (OUTPUT)**

Ý kiến phản hồi của sinh viên

sau khi tham gia học tập

Năng lực SV

đáp ứng yêu cầu của Ngành CA và XH

Chuẩn đầu ra

tiếng Anh của SV

**BỐI CẢNH (CONTEXT)**

* **Bối cảnh Họi nhập quốc tế**
* **Bối cảnh an ninh, chính trị, văn hoá, xã hội**
* **Môi trường tiếng Anh trong các nhà trường CAND**

*Sơ đồ 1.4. Chu trình QL DH tiếng Anh trong các học viện, trường CAND*

Như vậy, để quản lý quá trình dạy học môn tiếng Anh tại các trường CAND một cách hiệu quả cần thực hiện tốt 5 khâu trong yếu tố đầu vào: từ việc đánh giá chuẩn năng lực tiếng Anh đầu vào cho sinh viên, từ đó xác định mục tiêu, chương trình, nội dung giảng dạy phù hợp cho từng đối tượng, đồng thời chuẩn bị cơ sở vật chất, trang thiết bị, phương tiện dạy học đảm bảo đáp ứng đặc thù môn học tiếng Anh trong các trường CAND đến khâu chuẩn bị đội ngũ giảng viên đủ về số lượng và đảm bảo chất lượng. Từ đó tiến hành quá trình dạy học thông qua quản lý hoạt động dạy của giảng viên và hoạt động học của sinh viên với việc thiết kế nội dung dạy học phù hợp, lựa chọn Theo đó, trong phạm vi luận án tập trung vào nghiên cứu quản lý các nội dung cơ bản như sau:

*(1) Quản lý mục tiêu dạy học tiếng Anh*

*(2) Quản lý nội dung chương trình dạy học tiếng Anh*

*(3) Quản lý hoạt động dạy và phát triển chuyên môn của giảng viên*

*(4) Quản lý hoạt động học của sinh viên*

*(5) Quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá*

*(6) Quản lý cơ sở vật chất và các điều kiện đảm bảo*

*(7) Quản lý môi trường dạy học tiếng Anh*

1.5.2. Nội dung quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

1.5.2.1. Quản lý mục tiêu dạy học tiếng Anh

1.5.2.2. Quản lý nội dung chương trình dạy học

1.5.2.3. Quản lý hoạt động dạy và phát triển chuyên môn của giảng viên

1.5.2.4. Quản lý hoạt động học tập của sinh viên

1.5.2.5. Quản lý kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên

1.5.2.6. Quản lý cơ sở vật chất và các điều kiện đảm bảo

1.5.2.7. Quản lý môi trường sử dụng môn tiếng Anh

***1.5.3. Trách nhiệm quản lý dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học công an nhân dân***

1.6. Các yếu tố ảnh hưởng đến dạy học và quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

1.6.1. Các yếu tố chủ quan: Nghiên cứu các yếu tố chủ quan ảnh hưởng đến hoạt động nghiên cứu của đề tài, luận án phát hiện một số yếu tố cơ bản như sau: Chiến lược phát triển của nhà trường và của ngành CA; Năng lực đội ngũ giảng viên tham gia giảng dạy môn tiếng Anh trong các nhà trường CAND;Phẩm chất, năng lực của CBQL và chuyên viên phụ trách lĩnh vực giảng dạy môn tiếng Anh; Đặc thù và văn hoá sinh viên CAND; Các yếu tố về môi trường và điều kiện vật chất phục vụ dạy và học

1.6.2. Các yếu tố khách quan: Cơ chế chính sách của Đảng, nhà nước, ngành Công an và các nhà trường CAND trong bối cảnh Hội nhập quốc tế; Sự phát triển của KHCN, Hội nhập quốc tế ở Việt nam và vai trò của lực lượng cảnh sát

Tiểu kết Chương 1

Nhìn chung tác giả đã tổng quan hệ thống các tài liệu liên quan đến các nghiên cứu về vấn đề QL DH tiếng Anh, các nghiên cứu về quản lý chất lượng đào tạo, quản lý đào tạo trong và ngoài các nhà trường CAND và các nghiên cứu về dạy học ngoại ngữ, dạy học tiếng Anh trong nước và quốc tế. Qua việc tổng kết, hồi cứu các tài liệu nghiên cứu trong nước và quốc tế về các vấn đề liên quan có thể thấy rất nhiều tài liệu sẽ là cơ sở lý luận cũng như kinh nghiệm thực tế giúp đưa ra các gợi mở về hướng nghiên cứu giúp nghiên cứu sinh phát triển hướng nghiên cứu của mình một cách hoàn thiện nhất. Đây sẽ là căn cứ quan trọng để tác giả tiến hành các nghiên cứu của mình, không trùng lặp và bám sát thực tiễn các trường CAND hiện nay. Theo đó, tác giả sẽ tiếp tục phát triển luận án tập trung vào các nhiệm vụ nghiên cứu các nội dung cơ bản của QL DH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND bao gồm: (1) Quản lý mục tiêu dạy học tiếng Anh; (2) Quản lý nội dung, chương trình dạy học; (3) QL DH và phát triển chuyên môn giảng viên (trong đó làm rõ hoạt động giảng dạy của giảng viên, công tác bồi dưỡng, phát triển giảng viên; (4) Quản lý hoạt động học của sinh viên; (5) Quản lý công tác kiểm tra đánh giá; (6) Quản lý cơ sở vật chất và các điều kiện đảm bảo; (7) Quản lý môi trường dạy học tiếng Anh trong CAND.

**CHƯƠNG 2. CƠ SỞ THỰC TIỄN VỀ DẠY HỌC VÀ QUẢN LÝ DẠY HỌC**

MÔN TIẾNG ANH TẠI CÁC TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG AN

NHÂN DÂN TRONG BỐI CẢNH HỘI NHẬP QUỐC TẾ

2.1. Kinh nghiệm dạy học tiếng Anh tại một số cơ sở đào tạo công an trong khu trong khu vực và trên thế giới đáp ứng yêu cầu hội nhập quốc tế

*2.1.1. Giới thiệu về một số cơ sở đào tạo cảnh sát trong khu vực và quốc tế và mô hình triển khai dạy học tiếng Anh.*

2.1.1.1. Đại học Cảnh sát quốc gia Hàn Quốc (KNPU)

2.1.1.2. Đại học Công an nhân dân Trung quốc (CNPU)

2.1.1.3. Đại học tổng hợp Matxcova, Bộ Nội vụ Liên bang Nga

2.1.1.4. Học viện Cảnh sát Hoàng gia Thái Lan (RPCA)

2.1.1.5. Trường Ngoại ngữ Cảnh sát Indonesia (PLS)

2.1.1.6. Học viện Cảnh sát nhân dân Lào

2.1.1.7. Học viện Công an Căm-pu-chia (PAC)

2.2. Khái quát về các Học viện, trường đại học Công an nhân dân trong phạm vi nghiên cứu của luận án

Hiện nay, trong hệ thống các cở sở đào tạo thuộc Bộ Công an Việt nam có 10 trường cao đẳng, các học viện, trường đại học, trong đó có 04 học viện; 04 trường đại học và 02 trường cao đẳng, các nhà trường đều tổ chức giảng dạy tiếng Anh như một môn học bắt buộc. Trong phạm vi nghiên cứu, luận án chỉ đi vào nghiên cứu hoạt động giảng dạy tiếng Anh tại 02 Học viện và 02 trường đại học, 02 trường đào tạo lĩnh vực an ninh, 02 trường đào tạo lĩnh vực cảnh sát bao gồm: Học viện Cảnh sát nhân dân (HV CSND, Học viện An ninh nhân dân (HV ANND), Đại học Cảnh sát nhân dân (ĐH CSND) và Đại học An ninh nhân dân (ĐH ANND). Tại 04 nhà trường đang tiến hành giảng dạy môn tiếng Anh cho các hệ chuyên, không chuyên hệ đại học, hệ vừa học vừa làm và hệ sau đại học và giảng dạy các môn chuyên ngành đại học bằng tiếng Anh, tuy nhiên trong khuôn khổ thời gian có hạn luận án chỉ nghiên cứu hoạt động giảng dạy tiếng Anh giành cho hệ đào tạo Đại học chính qui không chuyên.

2.2.1. Học viện Cảnh sát nhân dân

2.2.2. Học viện An ninh nhân dân

2.2.3. Đại học Cảnh sát nhân dân

2.2.4. Đại học An ninh nhân dân

2.3. Hoạt động nghiên cứu khảo sát

2.3.1. Mục đích khảo sát: Khái lược được hoạt động giảng dạy ngoại ngữ của một số trường Công an trong khu vực và trên thế giới; Đánh giá được thực trạng quản lý hoạt động giảng dạy ngoại ngữ của các học viện, trường đại học CAND tại Việt Nam hiện nay. Trên cơ sở đó nhận xét, làm rõ được những kết quả đạt được, hạn chế, bất cập và những nguyên nhân của những hạn chế bất cập làm cơ sở đề xuất giải pháp nâng cao hiệu quả quản lý hoạt động giảng dạy ngoại ngữ của các học viện, trường đại học CAND tại Việt Nam trong bối cảnh hội nhập thời gian tới.

2.3.2. Nội dung khảo sát

 **-** Thực trạng dạy học và quản lý dạy học tiếng Anh trong các trường đại học CAND.

 - Thực trạng các yếu tố ảnh hưởng

***2.3.3. Đối tượng, địa bàn và thời gian khảo sát***

- Đối tượng khảo sát: 460 khách thể thuộc 04 trường ĐH và 01 Cục Đào tạo Bộ Công an, trong đó số lượng sinh viên hệ chính qui lớp tiếng Anh không chuyên: 300; Giảng viên tiếng Anh: 88; Cán bộ quản lý:72

 **-** Thời gian nghiên cứu, khảo sát: từ năm 2014 đến 2019

2.3.4. Phương pháp và công cụ khảo sát

Các phương pháp khảo sát được sử dụng là: *điều tra bằng phiếu hỏi, phỏng vấn, toán thống kê.*

2.3.5. Xử lý số liệu khảo sát

 Số liệu thu thập qua các phiếu khảo sát được tổng hợp và xử lý trên phần mềm thống kê SPSS như đã mô tả ở mục phương pháp nghiên cứu. Kết quả khảo sát và đánh giá thực trạng hoạt động và QL HĐDH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND thuộc phạm vi nghiên cứu được trình bày ở các mục tiếp theo.

### ***2.3.6. Tiêu chí và thang đánh giá***

Các mức độ sử dụng trong đánh giá bao gồm:

* Tốt, Khá, Trung bình, Kém
* Rất thường xuyên, Thường xuyên, Ít thường xuyên, Không bao giờ
* Ảnh hưởng nhiều, Ảnh hưởng, Ít ảnh hưởng, Không ảnh hưởng.
* Rất cần thiết, Cần thiết, Ít cần thiết, Không cần thiết
* Rất khả thi, Khả thi, Ít khả thi, Không khả thi

2.4. Thực trạng về dạy học và quản lý dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học Công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

2.4.1. Thực trạng dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học Công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

Phân tích thực trạng DH môn tiếng Anh cho hệ đại học chính qui không chuyên ngữ trong 04 trường thuộc phạm vi nghiên cứu.

*2.4.1.1.Thực trạng chương trình, giáo trình dạy môn tiếng Anh trong các học viện, học viện, trường đại học CAND*

*2.4.1.2. Thực trạng công tác thi, kiểm tra và đánh giá*

*2.4.1.3. Thực trạng đội ngũ giảng viên tiếng Anh và hoạt động dạy học tiếng Anh ở các học viện, trường đại học CAND hiện nay*

*2.4.1.4. Thực trạng về sinh viên các học viện, trường đại học CAND*

*2.4.1.5. Thực trạng về cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND*

2.4.2. Thực trạng quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học Công an nhân dân ở Việt Nam hiện nay

*2.3.2.1. Quản lý mục tiêu, kế hoạch dạy học*

*2.3.2.2. Quản lý chương trình, nội dung giảng dạy*

*2.3.2.3. Quản lý hoạt động dạy của giáo viên và hoạt động học của sinh viên*

*2.3.2.4. Quản lý đội ngũ giảng viên*

*2.4.2.5. Quản lý kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên*

*2.3.2.6. Quản lý cơ sở vật chất và tài chính hậu cần đảm bảo*

*2.3.2.7. Quản lý môi trường dạy học tiếng Anh trong CAND*

2.5. Thực trạng các yếu tố ảnh hưởng đến QL DH tiếng Anh trong các trường đại học Công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

2.5.1. Thực trạng các yếu tố chủ quan

Theo đánh giá của các đối tượng được khảo sát, cả hai yếu tố chủ quan *Phẩm chất, năng lực của CBQL và chuyên viên phụ trách* và *Cơ sở vật chất và các yếu tố đảm bảo khác* đều không ảnh hưởng nhiều đến hoạt động giảng dạy môn tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND. Trong khi đó thì yếu tố *Năng lực đội ngũ giảng viên tham gia giảng dạy và Chiến lược phát triển của nhà trường và của ngành CA*  lại ảnh hưởng nhiều nhất đạt Trung bình ở mức 2,4 và 2.3875 tương ứng thứ bậc 1 và 2 trong 05 yếu tố chủ quan ảnh hưởng.

2.5.2. Thực trạng các yếu tố khách quan

Về các yếu tố khách quan ảnh hưởng đến QL DH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập quốc tế, kết quả khảo sát tại bảng 2.27 cho thấy Chính sách của Nhà nước, ngành CA, các nhà trường CAND về việc đào tạo môn tiếng Anh trong bối cảnh Hội nhập quốc tế và Nhu cầu của xã hội, nhu cầu của Ngành Công an ảnh hưởng nhiều đến QL DH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập quốc tế, trong khi đó các yếu tố về cơ chế quản lý, chính sách đãi ngộ chỉ xếp thứ bậc thứ 3 và thứ 4, còn sự phát triển của khoa học công nghệ chỉ đứng vị trí thứ 5.

 Kết quả phân tích thực trạng các yếu tố ảnh hưởng một lần nữa khẳng định trong các trường ĐH nói chung và ĐH CAND nói riêng chất lượng đào tạo phụ thuộc vào nhiều khâu của quá trình đào tạo, mà trong đó đội ngũ giảng viên đóng vai trò quan trọng. Giá trị trung bình ở mức **2,5015** của yếu tố khách quan so với **1.93125** của yếu tố chủ quan cho thấy việc tăng cường hoạt động dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND là một việc làm hết sức cần thiết và là một xu thế tất yếu xây dựng đội ngũ cán bộ công an chất lượng cao đáp ứng yêu cầu hội nhập quốc tế ngày càng sâu rộng.

2.6. Đánh giá chung về thực trạng quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại học Công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế hiện nay

2.6.1. Điểm mạnh

Đảng, Nhà nước, các cấp lãnh đạo đã và đang rất quan tâm chỉ đạo và định hướng mục tiêu dạy, học ngoại ngữ nói chung và dạy, học tiếng Anh trong các trường CA nhân dân nói riêng. Kết quả của công tác đào tạo ngoại ngữ trong lực lượng CAND thời gian qua đã được cải thiện đáng kể bước đầu đã đáp ứng được yêu cầu công tác, số cán bộ có trình độ ngoại ngữ bậc 3 trở lên đang tăng dần đã khẳng định chất lượng dạy và học Ngoại ngữ trong các trường đại học CAND đang dần hoàn thiện về cả chương trình đào tạo và đội ngũ GV và cơ sở vật chất. Công tác kiểm tra, đánh giá trong dạy và học tiếng Anh cũng từng bước tiếp cận chuẩn quốc tế trong đó việc xây dựng chuẩn đầu ra tiếng Anh đối với từng hệ đào tạo theo chuẩn khung năng lực ngoại ngữ theo thông tư Thông tư số 01/2014/TT-BGDĐT ngày 24/01/2014 của Bộ Giáo dục và Đào tạo đã được các nhà trường bước đầu triển khai; Cơ sở vật chất phục vụ công tác dạy, học ngoại ngữ đã phần nào đáp ứng yêu cầu; Hoạt động hợp tác quốc tế trong đào tạo cũng phần nào được quan tâm, mở rộng;

***2.6.2. Hạn chế và nguyên nhân***

Trong quá trình triển khai, thực hiện, công tác dạy và học ngoại ngữ tại các học viện, trường đại học CAND còn gặp nhiều khó khăn, tồn tại, hạn chế cần được khắc phục: (1) công tác chỉ đạo, quản lý nhà nước về DH ngoại ngữ/ tiếng Anh trong CAND vẫn chưa hiệu quả; *(2)*chưa có hệ thống giáo trình, tài liệu giảng dạy tiếng Anh thống nhất theo ngành đào tạo tại các trường mà mỗi cơ sở lựa chọn một giáo trình giảng dạy riêng, trong đó việc áp dụng chuẩn đầu vào, đầu ra các hệ đào tạo và các đối tượng đào tạo tại các trường chưa thống nhất theo 01 tiêu chuẩn đánh giá. (3) số lượng giáo viên tại các trường có trình độ tiếng Anh không đồng đều, số lượng giáo viên đáp ứng cả về trình độ tiếng Anh, NVSP và NVCA tham gia giảng dạy TACN còn ít; việc tuyển chọn giáo viên tiếng Anh có trình độ năng lực giỏi cũng gặp khó khăn do nhiều nguyên nhân khác nhau; (4) phòng học ngoại ngữ tiêu chuẩn chưa khai thác đầy đủ các ứng dụng CNTT trong dạy và học ngoại ngữ. Internet, các phần mềm học online chưa được các nhà trường đầu tư và sử dụng phổ biến. Việc học trực tuyến, phòng đọc ngoại văn đối với ngoại ngữ chưa được các trường quan tâm đầu tư; (5) hoạt động hợp tác quốc tế và thông tin truyền thông của các Học viện, trường đại học CAND còn nhiều hạn chế do đặc thù của Ngành và thẩm quyền cho phép các hoạt động hợp tác đặc biệt trong lĩnh vực An ninh, Cảnh sát. (6) Công tác kiểm tra đánh giá chuẩn đầu ra ngoại ngữ của SV các trường CAND do đặc thù nghề nghiệp công tác nên chưa có sự phối hợp với chuyên gia nước ngoài trong Hội đồng do vậy việc đánh giá mặc dù nội dung theo chuẩn quốc tế nhưng thực tiễn chưa đáp ứng được yêu cầu của chuẩn quốc tế về tất cả các kỹ năng;

Tiểu kết chương 2

Nhìn chung tác giả đã khảo sát nghiên cứu được thực trạng việc giảng dạy cũng như hoạt động giảng dạy môn tiếng Anh tại 04 học viện, học viện, trường đại học CAND trong phạm vi nghiên cứu của để tài. Qua đó cho thấy các nhà trường cũng đã có rất nhiều nỗ lực trong việc triển khai các hoạt động giảng dạy môn tiếng Anh hiệu quả, phần nào đáp ứng được yêu cầu của lực lượng trong tình hình mới. Tuy nhiên cũng còn có rất nhiều bất cập liên quan đến công tác xây dựng hệ thống tài liệu, giáo trình tiếng Anh theo chuyên ngành đào tạo dùng chung trong các học viện, trường đại học CAND; qui trình kiểm tra đánh giá chưa được đồng bộ, hiện đại, hiệu quả; chưa xây dựng được môi trường dạy và học ngoại ngữ/ tiếng Anh chuẩn đáp ứng yêu cầu hội nhập; chính sách phát triển đội ngũ giảng viên tiếng Anh chưa được quan tâm phù hợp; cơ chế chỉ đạo và quản lý nhà nước và nhận thức về vai trò của đào tạo ngoại ngữ/ tiếng Anh trong CAND còn thể hiện nhiều bất cập; hoạt động đối ngoại và hợp tác quốc tế trong CAND đã được tăng cường nhưng chưa đồng bộ, chưa thực sự nâng cao năng lực ngôn ngữ Anh, tăng cường khả năng NCKH cho giảng viên và sinh viên các nhà trường CAND…. Vì vậy kết quả nghiên cứu đánh giá của chuyên đề này sẽ làm cơ sở, căn cứ quan trọng để tác giả tiến hành nghiên cứu để đưa ra các giải pháp cụ thể, bám sát thực tiễn của các nhà trường góp phần nâng cao hiệu quả công tác QL DH tiếng Anh tại các học viện, học viện, trường đại học CAND hiện nay đáp ứng những yêu cầu thực tiễn của lực lượng CAND trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

**CHƯƠNG 3. GIẢI PHÁP QUẢN LÝ DẠY HỌC TIẾNG ANH TẠI CÁC HỌC VIỆN, TRƯỜNG ĐẠI HỌCCÔNG AN NHÂN DÂN TRONG BỐI CẢNH HỘI NHẬP QUỐC TẾ**

3.1. Các nguyên tắc đề xuất giải pháp QL DH tiếng Anh trong các học viện, trường đại họcCông an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

3.1.1. Nguyên tắc tính hệ thống và đồng bộ

 Các giải pháp đề ra để giải quyết các vấn đề còn hạn chế trong quản dạy học môn tiếng Anh, đồng thời việc thực hiện các giải pháp trong các học viện, trường đại học CAND phải được thực hiện đồng bộ trong hoạt động quản lý của từng nhà trường trong hệ thống các học viện, trường đại học CAND. Trong quá trình quản lý không thể tách rời các đối tượng quản lý, như vậy trong quản lý dạy học là quản lý có đối tượng đó là hoạt động học và hoạt động dạy; quản lý quá trình dạy học là quản lý mục đích, nội dung, phương pháp....

3.1.2. Nguyên tắc tính thực tiễn

Việc xây dựng các giải pháp quản lý HĐDH môn tiếng Anh cho SV đại học hệ chính quy ở các học viện, trường đại học CAND phải dựa trên cơ sở thực tiễn tại các nhà trường trong hệ thống các trường CAND.

3.1.3. Nguyên tắc tính hiệu quả, khả thi

Đảm bảo tính đồng bộ cần chú ý các yếu tố tác động của các giải pháp như: về đội ngũ nhà giáo, điều kiện cơ sở vật chất phục vụ cho dạy và học, các hoạt động quản lý, các điều đó có mối quan hệ, hỗ trợ nhà trường thực hiện tốt quá trình dạy và học, nâng hiệu quả, chất lượng dạy học trong nhà trường.

3.1.4. Nguyên tắc đảm bảo tính kế thừa

Kế thừa và phát triển những ưu điểm của QL DH, các giải pháp QL DH tiếng Anh trong nước và quốc tế, trong các cơ sở đào tạo cảnh sát được tiến hành nghiên cứu dựa trên các giải pháp QL DH đã được nghiên cứu trước đây. Tiếp tục nghiên cứu đề xuất các giải pháp quản lý phù với tình hình dạy học tiếng Anh trong bối cảnh Hội nhập quốc tế.

3.2. Những giải pháp quản lý dạy học tiếng Anh tại các học viện, trường đại họcCông an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

Luận án đề xuất 6 giải pháp quản lý dạy học môn tiếng Anh tại các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập quốc tế như sau: (1) Tổ chức xây dựng văn bản pháp qui quản lý dạy học tiếng Anh và nâng cao nhận thức về tầm quan trọng của tiếng Anh trong bối cảnh hội nhập quốc tế tại các học viện, trường đại học CAND và CA các đơn vị địa phương; (2) Tổ chức xây dựng giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo trong các học viện, trường đại học CAND. (3) Tổ chức bồi dưỡng, phát triển chuyên môn cho đội ngũ giảng viên tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND. (4) Thúc đẩy tính tự chủ của sinh viên tiếng Anh trong các học viện, trường đại học công an nhân dân theo hướng tăng cường sử dụng công nghệ thông tin. (5) Đầu tư cơ sở vật chất và các điều kiện đảm bảo phục vụ dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường CAND. (6) Tổ chức xây dựng môi trường sử dụng tiếng Anh hướng chuẩn quốc tế

***3.2.1. Giải pháp 1: Tổ chức xây dựng văn bản pháp qui quản lý day học tiếng Anh và nâng cao nhận thức về tầm quan trọng của tiếng Anh trong bối cảnh hội nhập quốc tế tại các học viện, trường đại học CAND và CA các đơn vị địa phương.***

*3.2.1.1. Mục tiêu*

*3.2.1.2. Nội dung và tổ chức thực hiện*

*- Nội dung 1: Tổ chức hoàn thiện hệ thống văn bản pháp qui về quản lý dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND.*

 *- Nội dung 2: Nâng cao nhận thức về tầm quan trọng của dạy học tiếng Anh trong CAND đáp ứng yêu cầu hội nhập.*

*- Nội dung 3: Kiểm tra việc thực hiện các qui định, kế hoạch tổ chức dạy học tiếng Anh trong CAND và nâng cao nhận thức trong các học viện, trường đại học CAND và công an các đơn vị địa phương*

*3.2.1.3. Cách thực hiện và điều kiện thực hiện*

3.2.2. Giải pháp 2: Tổ chức xây dựng giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo trong các học viện, trường đại học Công an nhân dân

*3.2.2.1. Mục tiêu*

*3.2.2.2. Nội dung và tổ chức thực hiện*

 *- Nội dung 1: Chỉ đạo xác định mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể của việc xây dựng giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo trong CAND phù hợp với tầm nhìn và nhiệm vụ nâng cao năng lực tiếng Anh của mỗi nhà trường và của ngành Công an đáp ứng yêu cầu hội nhập.*

*- Nội dung 2: Tổ chức biên soạn giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo trong các học viện, trường đại học CAND theo hướng cập nhật, hiện đại phục vụ công tác của ngành Công an trong bối cảnh Hội nhập quốc tế.*

 *- Nội dung 3: Tổ chức đánh giá, cập nhật giáo trình*

*3.2.2.3. Cách thực hiện và điều kiện thực hiện*

3.2.3. Giải pháp 3: Tổ chức bồi dưỡng, phát triển chuyên môn cho đội ngũ giảng viên tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND.

3.2.3.1. Mục tiêu

*3.2.3.2. Nội dung và tổ chức thực hiện*

### *- Nội dung 1: Chuẩn hoá các tiêu chuẩn tuyển chọn, đào tạo, bồi dưỡng và phát triển đội ngũ giảng viên tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND*

 *- Nội dung 2: Xây dựng kế hoạch và tổ chức bồi dưỡng, phát triển chuyên môn cho đội ngũ giảng viên tiếng Anh ở các học viện, trường đại học CAND đảm bảo đủ về số lượng và chất lượng đáp ứng yêu cầu hội nhập quốc tế.*

***3.2.4. Giải pháp 4: Phát huy tính tự chủ của sinh viên tiếng Anh trong các học viện, trường đại học công an nhân dân theo hướng tăng cường sử dụng CNTT.***

*3.2.4.1. Mục tiêu*

*3.2.4.2. Nội dung và tổ chức thực hiện*

## *Nội dung 1: Tổ chức đổi mới phương pháp dạy học tiên tiến tích cực, áp dụng CNTT nâng cao tính tích cực, tự học của SV*

*Nội dung 2: Ứng dụng công nghệ thông tin nâng cao tính tự chủ của người học và tạo môi trường học tập thân thiện, linh hoạt*

3.2.5. Giải pháp 5: Đầu tư cơ sở vật chất, tăng cường CNTT và các điều kiện đảm bảo phục vụ quá trình dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND.

3.2.5.1. Mục tiêu

*3.2.5.2. Nội dung và tổ chức thực hiện*

*3.2.5.3. Cách thức và điều kiện thực hiện*

3.2.6. Giải pháp 6: Tổ chức xây dựng môi trường sử dụng tiếng Anh hướng chuẩn quốc tế trong các học viện, trường đại học CAND

*3.2.6.1. Mục tiêu*

*3.2.6.2. Nội dung và tổ chức thực hiện*

*- Nội dung 1: Tăng cường hợp tác quốc tế tạo cơ hội cho GV và SV tiếng Anh tham gia bồi dưỡng nâng cao chuyên môn nghiệp vụ chuyên ngành, kỹ năng thực hành tiếng, phương pháp dạy và học tiên tiến và tăng cường trao đổi giao lưu văn hoá các nước nói tiếng Anh*

 *- Nội dung 2: Mở rộng liên kết, hợp tác các cơ sở dạy học tiếng Anh uy tín trong nước và quốc tế với mục đích xây dựng đội ngũ GV, các nhà khoa học và các chuyên gia chuẩn quốc tế đáp ứng yêu cầu hội nhập*

### *- Nội dung 3: Xây dựng môi trường dạy học “lấy người học làm trung tâm”, tạo môi trường học tập và giao tiếp tiếng Anh hiệu quả*

*3.2.6.3. Cách thực hiện và điều kiện thực hiện*

3.3. Khảo nghiệm về tính cấp thiết và khả thi của các giải pháp đề xuất

3.3.1. Mục đích, nội dung và phương pháp khảo nghiệm

*3.3.1.1 Mục đích:* Luận án tiến hành khảo nghiệm nhằm mục đích khẳng định tính cấp thiết và tính khả thi của các giải pháp QLDH tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập quốc tế.

*3.3.1.2. Nội dung:* Luận án tiến hành khảo nghiệm toàn bộ 06 giải pháp, mỗi giải pháp được khảo nghiệm cả tính khả thi và tính cấp thiết của từng nội dung tương ứng được đề xuất.

*3.3.1.3. Phương pháp:* Khảo nghiệm được thực hiện thông qua phiếu khảo sát và trao đổi trực tiếp ý kiến chuyên gia giành cho tổng số 160 đối tượng gồm: 88 giảng viên tiếng Anh, 72 lãnh đạo và CBQL các cấp (Khoa, Phòng, Trường, Cục) của 04 học viện, trường đại học CAND trong phạm vi khảo sát của đề tài và 01 Cục Đào tạo, Bộ Công an; Số liệu thu được qua các phiếu khảo sát được tổng hợp xử lý trên phần mềm thống kê SPSS. Các công thức toán học được sử dụng theo phương pháp như chương 2 trong khảo sát thực trạng *(xem 2.3.6).*

3.3.2. Kết quả khảo nghiệm

*3.3.2.1. Kết quả khảo nghiệm từ phiếu khảo sát*

Bảng 3.7. Tổng hợp kết quả khảo nghiệm các giải pháp

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Giải pháp** | **Mức độ cấp thiết (CT)** | **Mức độ Khả thi (KT)** |
| **Rất CT** | **CT** | **Ít CT** | **Không CT** | **ĐTB** $$\overbar{ X\_{i}}$$ | **Thứ bậc****dxi** | **Rất KT** | **KT** | **Ít KT** | **Không KT** | **ĐTB**$$\overbar{Y\_{i}}$$ | **Thứ bậc****dyi** |
| **%** | **%** | **%** | **%** | **%** | **%** | **%** | **%** |
| 1 | Giải pháp 1 | 41.3 | 56.0 | 2.7 | 0.0 | 2.377 | **2** | 42.7 | 57.3 | 0.0 | 0.0 | 2.427 | **3** |
| 2 | Giải pháp 2 | 34.4 | 65.6 | 0.0 | 0.0 | 2.344 | **3** | 44.8 | 54.2 | 1.0 | 0.0 | 2.438 | 1 |
| 3 | Giải pháp 3 | 35.4 | 63.1 | 1.5 | 0.0 | 2.340 | **4** | 38.5 | 58.3 | 3.1 | 0.0 | 2.354 | 5 |
| 4 | Giải pháp 4 | 27.1 | 72.9 | 0.0 | 0.0 | 2.271 | **6** | 45.8 | 52.1 | 2.1 | 0.0 | 2.438 | 2 |
| 5 | Giải pháp 5 | 31.7 | 66.8 | 1.5 | 0.0 | 2.303 | **5** | 37.2 | 61.1 | 1.7 | 0.0 | 2.354 | 6 |
| 6 | Giải pháp 6 | 39.2 | 60.8 | 0.0 | 0.0 | 2.392 | **1** | 44.8 | 52.1 | 3.1 | 0.0 | 2.417 | 4 |
| **Tổng** | **34.8** | **64.2** | **0.9** | **0.0** | **2.338** |  | **42.3** | **55.8** | **1.9** | **0.0** | **2.405** |  |

*3.3.2.2. Kết quả về ý kiến chuyên gia*

Luận án đã sử dụng phương pháp chuyên gia trong khảo nghiệm các giải pháp QL DH tiếng Anh trong các trong các học viện, trường đại học CAND. Tác giả đã nhận được sự nhiệt tình trao đổi, tư vấn của các chuyên gia về tất cả 6 giải pháp đã đề xuất thông qua việc kết hợp hai hình thức trả lời phiếu hỏi và phỏng vấn trực tiếp. Kết quả thu được từ ý kiến chuyên gia góp phần quan trọng trong việc khẳng định tính cấp thiết và khả thi của các giải pháp.

Hầu hết các ý kiến đồng thuận cao về đánh giá mức độ cấp thiết của các nội dung trong từng giải pháp. Đa số các nội dung trong các giải pháp đều được đánh là rất cấp thiết, một số ít nội dung được đánh giá cấp thiết. Đặc biệt, không có nội dung nào được đánh giá là không cấp thiết. Về mức độ cấp thiết, ý kiến chuyên gia tương đồng với kết quả khảo nghiệm từ lãnh đạo các trường ĐH.

Mức độ khả thi của đa số các nội dung được các chuyên gia đánh giá ở mức khả thi và rất khả thi. Về tính khả thi, các chuyên gia tin tưởng các học viện, trường đại học CAND có thể nỗ lực hội nhập có chất lượng vào hệ thống các trường CAND nói riêng, các trường ĐH Việt Nam và thế giới nói chung.

*3.3.2.3. Đánh giá chung về kết quả khảo nghiệm*

Từ những phân tích trên đây, có thể rút ra những nhận xét chung về kết quả khảo nghiệm các giải pháp như sau:

- Các giải pháp đề xuất thực sự rất cấp thiết đối với các học viện, trường đại học CAND thể hiện ở điểm trung bình rất cao ($\overbar{ X\_{i}}$ từ 2.271 đến 2.377, đạt mức trung bình 2,338).

- Các giải pháp đều khả thi ($\overbar{Y\_{i}}$ từ 2.354 đến 2.438, đạt mức trung bình 2,405).

- Kết quả đánh giá mức độ cấp thiết và khả thi của các nội dung từ CBQL và GV ở các nhà trường và cơ quan quản lý và ý kiến các chuyên gia trong khảo nghiệm tương đồng nhau.

Theo kết quả khảo nghiệm trên, hoàn toàn có thể tin cậy vào hệ thống các giải pháp luận án đã đề xuất.

3.4. Thử nghiệm một giải pháp quản lý dạy học tiếng Anh trong các trường đại học Công an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế

3.4.1. Tổ chức và phương pháp thử nghiệm

 - Nội dung thử nghiệm: Trong 6 giải pháp đề xuất của luận án, NCS tiến hành tổ chức thử nghiệm *nội dung 2* trong *giải pháp 2* để có kết qủa kiểm chứng các giải pháp đề xuất và làm căn cứ để bổ sung hệ thống giáo trình dạy học tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND đáp ứng yêu cầu hội nhập cụ thể như sau:

*Giải pháp 2: Quản lý xây dựng giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo dùng chung trong các trường CAND*

*Nội dung 2: Tổ chức biên soạn giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo dùng chung trong hệ thống các học viện, trường đại học CAND theo hướng cập nhật, hiện đại phục vụ công tác của ngành Công an trong bối cảnh Hội nhập quốc tế*

- Mục đích thử nghiệm: nhằm kiểm chứng tính hiệu quả của giải pháp đã đề xuất.

- Giả thiết thử nghiệm: Nếu tổ chức được lực lượng tham gia đánh giá giáo trình với các tiêu chí đánh giá phù hợp, qui trình tổ chức chặt chẽ, khách quan sẽ cung cấp sơ sở để điều chỉnh chương trình giảng dạy phù hợp hơn, đáp ứng được nhu cầu người học của xã hội và của ngành CA.

 - Địa điểm thử nghiệm: Thử nghiệm tại Học viện CSND

- Phương pháp thử nghiệm: Tiến hành thử nghiệm theo các giai đoạn

- Tiến hành thử nghiệm: Biên soạn 01 Giáo trình TACN Kỹ thuật hình sự thuộc nhóm ngành KTHS của khối Cảnh sát, bao gồm các hoạt động như sau:

(i) Phòng NCKH tham mưu Giám đốc Học viện ra quyết định thành lập Ban soạn thảo Giáo trình.

(ii) Thành lập Hội đồng thẩm định Giáo trình.

(iii) Tổ chức tập huấn giảng viên sử dụng giáo trình (TOT)

(iv) Tập huấn thử nghiệm giáo trình: tổ chức thử nghiệm giáo trình cho 01 lớp D42 chuyên ngành KTHS của Học viện CSND.

(v) Khảo sát lấy ý kiến phản hồi từ phía người học

(vi) Hội đồng khoa Quản lý tổ chức Seminar, thảo luận và đánh giá chương trình hiện hành theo các tiêu chí như: Tính thực tiễn, tính thời sự; tính tính hiện đại; khả năng đáp ứng yêu cầu xã hội của chương trình…

(vii) Tổ chức họp Hội đồng khoa học và Đào tạo của Học viện xin ý kiến tư vấn về Giáo trình đã chỉnh sửa dựa trên kết quả đánh giá, góp ý lần trước để thẩm định, nghiệm thu.

(viii) Tiếp thu chỉnh sửa và trình Giám đốc Học viện ra quyết định ban hành Giáo trình đưa vào sử dụng.

3.4.2. Kết quả thử nghiệm

 Trong quá trình thử nghiệm tại Học viện CSND đã thực hiện những công việc liên quan đến xây dựng giáo trình TACN KTHS, sau khi nghiệm thu đưa vào sử dụng đã tiến hành giảng dạy 01 lớp Khoá D42 (30SV) chuyên ngành Cảnh sát KTHS và lấy ý kiến đánh giá phản hồi từ phía 10 GV và 30 SV đã tham gia giảng dạy và học tập giáo trình mới và cũ với các nội dung khảo sát như sau:

**\* Nội dung 1: Mục tiêu của giáo trình phù hợp chương trình đào tạo trong CAND**

**\* Nội dung 2: Giáo trình đáp ứng yêu cầu phát triển năng lực với người học**

**\* Nội dung 3: Nội dung giáo trình đáp ứng yêu cầu của phương pháp dạy học tiên tiến, hiệu quả đối với người dạy**

**\* Nội dung 4. Cấu trúc và kỹ thuật biên soạn giáo trình đảm bảo tính khoa học, phù hợp**

**\* Nội dung 5. Giáo trình đảm bảo tính mở**

Bảng 3.8. Ý kiến đánh giá của 10 GV tiếng Anh Học viện CSDN về 02 Giáo trình tiếng Anh GV đã tham gia giảng dạy

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Nội dung đánh giá** | **Giáo trình cũ**( English for police) | **Giáo trình TACN mới**( English for Forensic Science) |
| **Tốt** | **Khá** | **TB** | **Kém** | **ĐTB** | **Xếp thứ bậc** | **Tốt** | **Khá** | **TB** | **Kém** | **ĐTB**$$\overbar{Y}$$ | **Xếp thứ bậc** |
| 1 | ND1: Mục tiêu của giáo trình phù hợp với chương trình đào tạo trong CAND | 3.3 | 40.0 | 43.3 | 13.3 | 1.33 | 5 | 83.3 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 2.83 | 1 |
| 2 | ND2: Nội dung giáo trình đáp ứng yêu cầu phát triển năng lực với người học | 14.0 | 32.0 | 42.0 | 12.0 | 1.48 | 4 | 62.0 | 38.0 | 0.0 | 0.0 | 2.62 | 3 |
| 3 | ND3: Nội dung giáo trình đáp ứng yêu cầu của phương pháp dạy học tiên tiến, hiệu quả với người dạy | 14.0 | 78.0 | 8.0 | 0.0 | 2.06 | 1 | 42.0 | 58.0 | 0.0 | 0.0 | 2.42 | 4 |
| 4 | ND4: Cấu trúc và kỹ thuật biên soạn giáo trình đảo bảo tính khoa học, phù hợp | 17.5 | 47.5 | 20.0 | 15.0 | 1.68 | 2 | 70.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 2.70 | 2 |
| 5 | ND5:Chương trình đảm bảo tính mở | 5.0 | 40.0 | 55.0 | 0.0 | 1.50 | 3 | 40.0 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 2.40 | 5 |
|  | $\overbar{X}$ **,** $\overbar{Y}$ | **10.76** | **47.5** | **33.66** | **8.06** | **1.61** |  | **59.46** | **40.54** | **0** | **0** | **2.594** |  |

Bảng 3.9. Ý kiến đánh giá của 30 SV khoá D42 chuyên ngành Cảnh sát Kỹ thuật hình sự của Học viện CSDN về 02 Giáo trình tiếng Anh đã được học tại Học viện CSND

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STT** | **Tiêu chí đánh giá** | **Giáo trình cũ****( English for Police)** | **Giáo trình mới****( English for Forensic Science)** |
| **Tốt** | **Khá** | **TB** | **Kém** | **ĐTB**$\overbar{X}$ | **Xếp thứ bậc** | **Tốt** | **Khá** | **TB** | **Kém** | **ĐTB**$$\overbar{Y}$$ | **Xếp** **thứ bậc** |
| **%** | **%** | **%** | **%** | **%** | **%** | **%** | **%** |
| 1 | Nội dung 1: Mục tiêu của giáo trình phù hợp với chương trình đào tạo trong CAND | 55.8 | 28.3 | 14.2 | 1.7 | 2.3833 | 2 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 2.6667 | 3 |
| 2 | Nội dung 2: Nội dung giáo trình đáp ứng yêu cầu phát triển năng lực với người học | 52.5 | 30.0 | 14.0 | 3.5 | 2.3150 | 5 | 56.0 | 44.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5600 | 4 |
| 3 | Nội dung 3: Nội dung giáo trình đáp ứng yêu cầu của PPDH tiên tiến, hiệu quả với người dạy | 53.5 | 33.0 | 10.5 | 3.0 | 2.3700 | 4 | 70.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 2.7000 | 2 |
| 4 | Nội dung 4: Cấu trúc và kỹ thuật biên soạn giáo trình đảo bảo tính khoa học, phù hợp | 60.0 | 25.6 | 10.6 | 3.8 | 2.4188 | 1 | 71.9 | 26.9 | 1.3 | 0.0 | 2.7063 | 1 |
| 5 | Nội dung 5: Chương trình đảm bảo tính mở | 53.8 | 33.8 | 8.8 | 3.8 | 2.3750 | 3 | 50.0 | 47.5 | 2.5 | 0.0 | 2.4750 | 5 |
| $\overbar{X}$ **,** $\overbar{Y}$ | **55.1** | **30.1** | **11.6** | **3.1** | **2.3724** |  | **62.9** | **36.3** | **0.8** | **0.0** | **2.6216** |  |

- Ý kiến thu được từ GV: Các GV trực tiếp tham gia giảng dạy cả 2 giáo trình có các đánh giá rất tích cực và sát thực. Về tổng thể, điểm đánh giá trung bình của Giáo trình TACN mới biên soạn (English for Forensic Science) $\overbar{Y}$= **2.594** cao hơn điểm đánh giá trung bình $\overbar{X}$= **1,61** của Giáo trình tiếng Anh cũ (English for police).

Tương tự như vậy, để có cái nhìn khách quan từ phía SV, tác giả tiến hành lấy ý kiến khảo 30 sinh viên D42 khoa KTHS đã tham gia học tập Giáo trình cũ và học tập thử nghiệm giáo trình TACN mới, kết quả thử nghiệm cũng tương tự như đối với GV, điểm đánh giá trung bình của Giáo trình TACN mới biên soạn (English for Forensic Science) $\overbar{Y}$= **2.6216** cao hơn điểm đánh giá trung bình $\overbar{X}$= **2.3724** của Giáo trình tiếng Anh cũ (English for police). Điều đó chứng tỏ *giải pháp Quản lý xây dựng giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo dùng chung trong các trường CAND* phù hợp với yêu cầu thực tiễn.

Trên cơ sở tập huấn thử nghiệm thành công, Hội đồng nghiệm thu giáo trình cấp Học viện đã tổ chức họp lấy ý kiến và có quyết định nghiệm thu. Ý kiến của các nhà khoa học nhìn chung đánh giá cao tính cần thiết của việc biên soạn giáo trình TACN dùng riêng cho chuyên ngành KTHS.

 Với kết quả thử nghiệm nêu trên cho phép khẳng định: Nếu được cập nhật thường xuyên theo quy định và tập hợp được ý kiến đóng góp của các nhà khoa học, thì sẽ xây dựng được Giáo trình TACN theo ngành đào tạo hiện đại, đáp ứng được yêu cầu thực tiễn của người học trong lực lượng CAND. Đây được xác định là một trong những yếu tố quyết định nâng cao chất lượng giảng dạy tiếng Anh trong các học viện, trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập.

KẾT LUẬN VÀ KHUYẾN NGHỊ

Nghiên cứu đề tài “*QL DH tiếng Anh tại các học viện, trường đại họcCông an nhân dân trong bối cảnh hội nhập quốc tế*”, NCS rút ra một số kết luận và khuyến nghị như sau:

1. Kết luận

Luận án đã hệ thống hoá được các cơ sở lý luận, phương pháp triển khai, cơ chế, chính sách quản lý hoạt động giảng dạy tiếng Anh trong các trường ĐH Việt nam nói chung và ĐH CAND nói riêng. Đồng thời tác giả cũng đưa ra được bức tranh tổng thể về thực tiễn hoạt động giảng dạy cũng như quản lý hoạt động giảng dạy tiếng Anh trong các học viện trường đại học CAND Việt Nam trong bối cảnh hội nhập quốc tế. Trên cơ sở các khung pháp lý và phân tích thực trạng, tham khảo kinh nghiệm quốc tế, Luận án đã xây dựng được hệ thống các giải pháp QL DH tiếng Anh trong các học viện trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập trên cơ sở 4 nguyên tắc: Đảm bảo tính hệ thống, đồng bộ; Đảm bảo tính cấp thiết; Đảm bảo tính hiệu quả khả thi và Đảm bảo tính kế thừa cùng 6 giải pháp với 18 nội dung. Kết quả nghiên cứu của luận án đã được khảo nghiệm ở cả 6 giải pháp, thử nghiệm và kiểm chứng ở *Nội dung 2: Tổ chức biên soạn giáo trình tiếng Anh theo nhóm ngành đào tạo dùng chung trong hệ thống các học viện trường đại học CAND theo hướng cập nhật, hiện đại phục vụ công tác của ngành Công an trong bối cảnh Hội nhập quốc tế* ( thuộc giải pháp 2) Kết quả khảo nghiệm và thử nghiệm cho thấy độ tin cậy cao của các giải pháp được tác giả luận án đề xuất. Với các kết quả nghiên cứu có thể khẳng định các nhiệm vụ nghiên cứu đã hoàn thành; giả thuyết khoa học được chứng minh, đạt được mục đích nghiên cứu luận án .

Có nhiều yếu tố ảnh hưởng đến QLDH tiếng Anh trong các học viện trường đại học CAND trong bối cảnh hội nhập, bao gồm cả yếu tố chủ quan và yếu tố khách quan. Để quản lý hiệu quả hoạt động này, các học viện trường đại học CAND cần có sự kết hợp đồng bộ giữa các nhân tố: Chủ trương, chính sách của Đảng và Nhà nước, quyết tâm thực hiện của các cấp lãnh đạo ngành GD, Cục Đào tạo, BCA, điều kiện thực tế của các nhà trường, cũng như trình độ, khả năng của giảng viên và sinh viên của mỗi nhà trường.

2. Khuyến nghị

*2.1. Đối với Bộ Giáo dục và Đào tạo*

Để nâng cao chất lượng đào tạo tại các trường ĐH, cao đẳng đề nghị Bộ GD & ĐT các vấn đề sau:

- Cần điều chỉnh, đổi mới nội dung, chương trình đào tạo, phương pháp giảng dạy theo hướng hiện đại và phù hợp với yêu cầu thực tiễn.

- Tăng cường chỉ đạo sâu sát việc nâng cao chất lượng công tác dạy học tiếng Anh của các các nhà trường đại học, cao đẳng trong hệ thống giáo dục ở nước ta nói chung và các học viện trường đại học CAND nói riêng.

- Tăng cường các hoạt động quốc tế trong lĩnh vực dạy và học ngoại ngữ. Có những chỉ tiêu đưa GV tiếng Anh đi học tập ở nước ngoài hoặc mời GV nước ngoài về các trường ĐH không chuyên ngoại ngữ nhằm nâng cao năng lực tiếng Anh cho các GV.

- Khuyến khích đào tạo tín chỉ, kiểm định chất lượng các học viện, trường đại học, hợp tác quốc tế và NCKH ở bậc đại học.

*2.2. Đối với BCA (Cục Đào tạo)*

Tiếp tục hoàn thiện hệ thống chính sách, thể chế quản lý trong phát triển nguồn nhân lực ngành công an. Có những chính sách cụ thể về đổi mới và nâng cao chất lượng đào tạo nguồn nhân lực tại các các nhà trườngcủa ngành, đặc biệt là đào tạo CBQL, GV. Tạo điều kiện để các GV tiếng Anh được học tập nâng cao trình độ tiếng Anh chuyên ngành thông qua các lớp đào tạo, đào tạo lại, hội nghị, hội thảo trong và ngoài nước.

Có nguồn kinh phí thường niên giành riêng cho việc đầu tư mua sắm trang thiết bị chuyên dùng cho phòng học ngoại ngữ và có định mức khuyến khích hoạt động DH, NCKH, đào tạo bồi dưỡng, chế độ đãi ngộ GV, SV giỏi, GV có học hàm GS, PGS và các chứng chỉ tiếng Anh quốc tế.

 Tạo các điều kiện thuận lợi để các nhà trường tiếp tục tham gia tích cực vào các dự án hợp tác và hội nhập quốc tế trong đào tạo để tiếp nhận các hỗ trợ về trang thiết bị, chương trình đào tạo tiên tiến, tài liệu cập nhật và đặc biệt là công nghệ mới trong quản lý đào tạo, ứng dụng các PPDH hiện đại,...

*2.3. Đối với Các học viện, trường đại học CAND*

 Đảng uỷ và BGĐ/BGH Các nhà trường cần quan tâm hơn nữa đến công tác đổi mới quản lý HĐDH môn ngoại ngữ nói chung và môn tiếng Anh, coi đây là công việc trọng tâm để nâng cao chất lượng đào tạo, cụ thể như sau :

 - Tận dụng mọi mối quan hệ trong và ngoài nước để gia tăng các nguồn lực có chất lượng tốt cho nhà trường, trong đó có các hỗ trợ về tài chính, hỗ trợ về CSVC, về tài liệu môn tiếng Anh, có chế độ đãi ngộ cho GV tham gia các dự án của các nhà trường và dạy các lớp nâng cao trình độ tiếng Anh cho các đối tượng thuộc lực lượng. Phân bổ một phần thích đáng các nguồn lực mà Các nhà trường có cho công tác quản lý HĐDH môn tiếng Anh.

 - Chăm lo hơn nữa tới việc nâng cao năng lực cho GV dạy tiếng Anh bằng cách tạo điều kiện để GV được đi học ở các nước bản ngữ .

 - Cần có kế hoạch bồi dưỡng tiếng Anh chuyên ngành cho GV tiếng Anh hàng năm để họ có thể kết hợp với GV các khoa chuyên ngành trong trường dạy tiếng Anh chuyên ngành.

 - Tạo điều kiện cho tổ bộ môn tiếng Anh có phòng làm việc riêng để tiện cho sinh hoạt chuyên môn của tổ bộ môn.

 Đề nghị Đảng uỷ, BGĐ/ BGH Các nhà trường có văn bản chính thức về triển khai phân công, phân cấp quản lý cụ thể đến các khoa, tổ bộ môn và các phòng ban chức năng.

 Một số kết luận, khuyến nghị trên đây được rút ra từ những nghiên cứu bước đầu của tác giả, song những kết luận, khuyến nghị này đều dựa trên cơ sở khoa học và các phân tích thực tiễn. Chúng tôi mong rằng các cấp quản lý xem xét khả năng vận dụng các kết luận, khuyến nghị đó để đưa công tác dạy học tiếng Anh ở các học viện trường đại học CAND đạt chất lượng cao hơn góp phần vào việc xây dựng đội ngũ nhân lực chất lượng cao có thể đảm đương các nhiệm vụ trong nước, khu vực và trên trường quốc tế, có thể đương đầu với những thách thức an ninh mang tính toàn cầu cũng như đảm bảo an trật tự trong tình hình mới, đồng thời cũng góp phần thúc đẩy công tác đào tạo của các nhà học viện, học viện, trường đại học CAND mang tầm khu vực và quốc tế.
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